

**ECOLE NATIONALE POLYTECHNIQUE CONSTANTINE**  
**ANNEE PREPARATOIRE**  
**ALGEBRE II**

Cours : semaine du 15 au 19 mars 2020

1- On appelle rang d'une application linéaire  $f : X \rightarrow Y$  la dimension de  $\text{Im } f$  noté  $\text{rang}(f)$

2- L'équation du rang stipule:

$$\dim X = \dim \ker f + \underbrace{\dim \text{Im } f}_{\text{rang}(f)} = \dim \ker f + \underbrace{\text{rang}(f)}$$

▲ En effet, supposons  $\dim_K X = n$  et soit  $e_1, e_2, \dots, e_p$  une base de  $\ker f \subseteq X$  (ainsi  $p \leq n$ ).

Si  $p = n$  alors  $\ker f = X$  et donc  $f(X) = \{\theta_Y\}$  donc  $\dim_K \text{Im } f = 0$  il s'en suit  $\dim_K \ker f + \dim_K \text{Im } f = \dim_K X + 0 = \dim_K X$ .

Si  $p < n$ , prolongeons le système libre  $e_1, e_2, \dots, e_p$  de  $X$  à une base de  $X$  en lui concaténant les vecteurs  $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_q$  où  $q = n - p$ .

Ainsi le système:  $\underbrace{e_1, e_2, \dots, e_p; \omega_1, \omega_2, \dots, \omega_q}_{\text{base de } X}$  constitué de  $n$  vecteurs est une base de  $X$ .

**Alors:**

a- Si  $y \in \text{Im } f$  il existe  $x \in X$  avec

$$x = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_p e_p + \beta_1 \omega_1 + \beta_2 \omega_2 + \dots + \beta_q \omega_q$$

et donc

$$\begin{aligned} y &= f(x) = \\ &= \underbrace{f(\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_p e_p)}_{\in \ker f} + \beta_1 f(\omega_1) + \beta_2 f(\omega_2) + \dots + \beta_q f(\omega_q) = \\ &= \overbrace{\theta_Y} + \beta_1 f(\omega_1) + \beta_2 f(\omega_2) + \dots + \beta_q f(\omega_q) = \\ &= \beta_1 f(\omega_1) + \beta_2 f(\omega_2) + \dots + \beta_q f(\omega_q). \end{aligned}$$

On déduit que

$$\text{Im } f = l(f(\omega_1), f(\omega_2), \dots, f(\omega_q)).$$

b- Une combinaison linéaire du type :

$$\lambda_1 f(\omega_1) + \lambda_2 f(\omega_2) + \dots + \lambda_q f(\omega_q) = \theta_Y$$

fournit

$$f(\lambda_1 \omega_1 + \lambda_2 \omega_2 + \dots + \lambda_q \omega_q) = \theta_Y$$

qui exprime que

$$\lambda_1 \omega_1 + \lambda_2 \omega_2 + \dots + \lambda_q \omega_q \in \ker f.$$

Donc

$$\lambda_1 \omega_1 + \lambda_2 \omega_2 + \dots + \lambda_q \omega_q = \delta_1 e_1 + \delta_2 e_2 + \dots + \delta_p e_p$$

où  $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_p \in K$  sont les coordonnées du vecteur  $\lambda_1 \omega_1 + \lambda_2 \omega_2 + \dots + \lambda_q \omega_q$  dans la base  $e_1, e_2, \dots, e_p$  de  $\ker f$ .

Or  $e_1, e_2, \dots, e_p; \omega_1, \omega_2, \dots, \omega_q$  est une base de  $X$  donc libre ainsi de:

$$\lambda_1 \omega_1 + \lambda_2 \omega_2 + \dots + \lambda_q \omega_q - \delta_1 e_1 - \delta_2 e_2 - \dots - \delta_p e_p = \theta_X$$

on conclut que tous les scalaires sont nuls en particulier  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_q = 0$ .

On déduit alors que  $f(\omega_1), f(\omega_2), \dots, f(\omega_q)$  est un système libre.

En somme  $f(\omega_1), f(\omega_2), \dots, f(\omega_q)$  est une base de  $\text{Im } f$  et donc:

$$\dim_K \text{Im } f = q = n - p = \dim_K X - \dim_K \ker f.$$

■

**Commentaires:**

♠ L'ensemble des applications linéaires de source  $X$  et de but  $Y$  est noté  $\mathcal{L}(X, Y)$ . Il est évident que  $\mathcal{L}(X, Y)$  est un sous ensemble de  $Y^X$  ensemble des applications de source  $X$  et but  $Y$ .

♠ Si  $(X, K)$  est un espace vectoriel l'ensemble  $\mathcal{L}(X, K)$  est noté  $X^*$ , appelé dual de  $X$ . Un élément du dual  $X^*$  est appelé une forme linéaire sur  $X$ .

♠ Rappelons qu'une application linéaire  $f : X \rightarrow Y$  qui est un épimorphisme et un monomorphisme à la fois est appelé un isomorphisme.

On note:

$$\mathcal{I}so(X, Y) = \{f : X \rightarrow Y \mid f \text{ application linéaire et surjective et injective}\}$$

♠ Une application linéaire  $f : X \rightarrow X$  (e.v. source = e.v. but) est appelée un endomorphisme.

On note:

$$\mathcal{E}nd(X) = \{f : X \rightarrow X \mid f \text{ linéaire}\} = \mathcal{L}(X, X)$$

♠ Un endomorphisme injectif et surjectif à la fois est appelé un automorphisme.

On note:

$$\mathcal{A}ut(X) = \mathcal{I}so(X, X)$$

3- Si  $f \in \mathcal{E}nd(X)$  alors on a l'équivalence :

$f$  épimorphisme **si et seulement si**  $f$  monomorphisme .

► Si  $f : X \rightarrow X$  est un endomorphisme surjective donc  $\text{Im } f = X$  ainsi l'équation du rang fournit:  $\dim_K X = \dim_K X + \dim_K \ker f$  qui traduit  $\dim_K \ker f = 0$  donc  $\ker f = \{\theta_X\}$ .

On conclut que  $f$  est un monomorphisme.

◄ Si  $f : X \rightarrow X$  est un endomorphisme injectif donc  $\ker f = \{\theta_X\}$  ainsi l'équation du rang fournit:  $\dim_K X = \dim_K \text{Im } f + 0$  qui traduit  $\dim_K X = \dim_K \text{Im } f$  donc  $\text{Im } f = X$ .

On conclut que  $f$  est un épimorphisme. ■

4- Une conséquence directe du résultat 3 ci dessus formulé est :

$f \in \text{Aut}(X)$  **si et seulement si**  $f$  est un épimorphisme  
**si et seulement si**  $f$  est un monomorphisme.

5- Une application linéaire est complètement déterminée **si et seulement si** on connaît l'image d'une base de la source.

◀ Il est évident que si on connaît  $f : X \rightarrow Y$  c.a.d on connaît  $f(x) \in Y$  pour tout  $x \in X$  donc à fortiori si  $e_1, e_2, \dots, e_{\dim_K X}$  est une base de  $X$  on connaît  $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_{\dim_K X})$ .

▶ Soit  $e_1, e_2, \dots, e_{\dim_K X}$  une base de  $X$  et supposons que les images  $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_{\dim_K X})$  soient données. Ainsi, si  $x \in X$  on a

$$x = \alpha e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_{\dim_K X} e_{\dim_K X}$$

alors son image est  $f(x) = \alpha f(e_1) + \alpha_2 f(e_2) + \dots + \alpha_{\dim_K X} f(e_{\dim_K X})$ . ■

### Commentaires

En vertu du résultat 5 ci dessus, pour construire une application linéaire

$$f : X \rightarrow Y$$

où  $(X, K)$  est un espace vectoriel de dimension finie, il suffit de fixer une base

$$B : e_1, e_2, \dots, e_n$$

de  $X$  et de définir les images  $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)$  des vecteurs de cette  $B$  par  $f$ , alors si

$$x = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$$

où  $\dim_K X = n$ , on a:

$$f(x) = \alpha_1 f(e_1) + \alpha_2 f(e_2) + \dots + \alpha_n f(e_n).$$

Ainsi définie  $f : X \rightarrow Y$  est une application linéaire. On dit qu'on prolonge  $f$  par linéarité sur  $X$ .

6- Une application linéaire  $f : X \rightarrow Y$  est un épimorphisme

**si et seulement si**

l'image de tout système générateur de  $X$  est un système générateur de  $Y$ .

► Supposons que  $f : X \rightarrow Y$  soit un épimorphisme et soit  $e_1, e_2, \dots, e_n$  un système générateur de  $X$  ( $n \geq \dim_K X$ ). Alors si  $y \in Y$  il existe:

$$x = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$$

avec  $f(x) = y$ .

Donc

$$y = \alpha_1 f(e_1) + \alpha_2 f(e_2) + \dots + \alpha_n f(e_n)$$

On déduit alors que:

$$Y = l(f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)).$$

◄ Supposons que  $w_1, w_2, \dots, w_p$  soit un système générateur de  $X$  ( $p \geq \dim_K X$ ) tel que  $f(w_1), f(w_2), \dots, f(w_p)$  soit générateur de  $Y$ . Alors pour  $y \in Y$  on a:

$$y = \lambda_1 f(w_1) + \lambda_2 f(w_2) + \dots + \lambda_p f(w_p)$$

où  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p \in K$ , donc  $y = f(\underbrace{\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 + \dots + \lambda_p w_p}_x)$ . Il s'en suit qu'il existe:

$$x = \underbrace{\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 + \dots + \lambda_p w_p}_x \in X$$

tel que  $y = f(x)$ . ■

### Commentaires

Dans la preuve de la condition suffisante du résultat ci dessus, on constate qu'il suffit de l'existence d'un système générateur de  $X$  dont l'image est générateur de  $Y$  pour que  $f$  soit un épimorphisme.

7- Une application linéaire  $f : X \rightarrow Y$  est un monomorphisme

**si et seulement si**

l'image de tout système libre de  $X$  est un système libre de  $Y$ .

► Supposons que  $f : X \rightarrow Y$  soit un monomorphisme et considérons  $e_1, e_2, \dots, e_n$  un système libre de  $X$  ( $n \leq \dim_K X$ ). Considérons une combinaison linéaire du type:

$$\alpha_1 f(e_1) + \alpha_2 f(e_2) + \dots + \alpha_n f(e_n) = \theta_Y$$

dés lors :

$$f(\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n) = \theta_Y$$

D'autre part l'égalité suivante est satisfaite:

$$f(\theta_X) = \theta_Y$$

De l'injectivité de  $f$  on atteste l'égalité:

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n = \theta_X \tag{1}$$

Or le système de vecteurs  $e_1, e_2, \dots, e_n$  est libre, par conséquent tous les scalaires de la combinaison 1 sont nuls et donc  $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)$  est un système libre de  $Y$ .

◄ Supposons que l'image de tout système libre de  $X$  soit un système libre de  $Y$  et considérons un vecteur  $x \in X$  tel que  $x \neq \theta_X$  donc  $x$  est libre et ainsi par hypothèse  $f(x)$  est libre de  $Y$  par conséquent  $f(x) \neq \theta_Y$ . Il s'en suit que le seul vecteur de  $X$  dont l'image est  $\theta_Y$  est le vecteur nul  $\theta_X$  de  $X$ . Autrement dit

$$\ker f = \{\theta_X\}$$

Ce qui assure que  $f$  est un monomorphisme. ■

**8-** Les résultats 6 et 7 et le commentaire ci dessus offrent les propriétés équivalentes ci dessous stipulées:

- **8.1** Une application linéaire  $f : X \rightarrow Y$  est un isomorphisme **si et seulement si** l'image par  $f$  de toute base de  $X$  est une base de  $Y$ .

► Supposons que  $f : X \rightarrow Y$  soit un isomorphisme donc un épimorphisme et un monomorphisme alors si  $e_1, e_2, \dots, e_n$  où  $n = \dim_K X$  est une base de  $X$  il s'en suit que  $e_1, e_2, \dots, e_n$  est générateur et libre donc  $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)$  est générateur et libre de  $Y$  donc une base.

◀ Si  $e_1, e_2, \dots, e_n$  où  $n = \dim_K X$  est une base de  $X$ , alors en sa qualité de système générateur de  $X$  le système  $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)$  est générateur de  $Y$  car  $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)$  est une base de  $Y$ , donc  $f$  est un épimorphisme.

Enfin si  $x = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n$  où  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in K$  sont les coordonnées de  $x$  dans la base  $e_1, e_2, \dots, e_n$  de  $X$  tel que  $f(x) = \theta_Y$ , alors:

$$\theta_Y = \alpha_1 f(e_1) + \alpha_2 f(e_2) + \dots + \alpha_n f(e_n)$$

Usant de l'indépendance de  $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)$  en qualité de base de  $Y$ ; on conclut que  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$ . En somme  $x = \theta_X$  qui traduit que  $\ker f = \{\theta_X\}$  et donc  $f$  est un monomorphisme.

■

- **8.2** Une application linéaire  $f : X \rightarrow Y$  est un isomorphisme

**si et seulement si**

l'image **d'une base** de  $X$  par  $f$  est une base de  $Y$ .

La preuve de la condition nécessaire et suffisante est décrite dans celle du résultat 8.1. ■

♠ Deux espace vectoriels  $X$  et  $Y$  définis sur un même corps commutatif  $K$  sont dit isomorphes s'il existe un isomorphisme  $f : X \rightarrow Y$ .

**9-** Deux espace vectoriels sont isomorphes

**si et seulement si**

ils ont une même dimension.

► Certes, si  $X$  et  $Y$  sont isomorphes alors il existe un isomorphisme  $f : X \rightarrow Y$  et donc l'image d'une base de  $X$  est une base de  $Y$  et donc  $\dim_K X = \dim_K Y$ .

◀ Si  $\dim_K X = \dim_K Y = n$  considérons  $e_1, e_2, \dots, e_n$  une base  $X$  et  $w_1, w_2, \dots, w_n$  est une base de  $Y$  alors on peut définir une application linéaire  $f : X \rightarrow Y$  caractérisée par:

$$f(e_1) = w_1, f(e_2) = w_2, \dots, f(e_n) = w_n$$

Une telle application (prolongée par linéarité: voir résultat 5 avec commentaires) est un isomorphisme d'après le résultat 8.2. ■

**10-** Tout espace vectoriel  $(E, K)$  tel que  $\dim_K X = n$  est isomorphe à l'espace vectoriel  $(K^n, K)$ .

▲ Certes, on a  $\dim_K X = n = \dim_K K^n$ . Dès lors, le résultat 9 offre la conclusion.■

**11-** Si  $(X, K)$  est un espace vectoriel et  $p, q$  sont deux entiers naturels donnés alors les espaces vectoriels  $(X^p \times X^q, K)$ . et  $(X^{p+q}, K)$  sont isomorphes.

▲ En effet,  $\dim_K X^p \times X^q = p + q = \dim_K X^{p+q}$ . On conclut en s'aidant du résultat 9.■

**12-** Si  $f \in \mathcal{I}so(X, Y)$  alors l'application réciproque satisfait  $f^{-1} \in \mathcal{I}so(Y, X)$ .

▲ Rappelons que la correspondance notée  $f^{-1} : Y \rightarrow X$  caractérisée par  $f^{-1}(y) = x$  si et seulement si  $f(x) = y$  pour tout élément  $y \in Y$  est une application bijective appelée application réciproque de  $f$ .

Montrons que  $f^{-1} : Y \rightarrow X$  est une application linéaire:

**a-** si  $y_1, y_2 \in Y$  où  $f^{-1}(y_1) = x_1$  et  $f^{-1}(y_2) = x_2$  alors  $f(x_1) = y_1$  et  $f(x_2) = y_2$ .

Dès lors l'égalité  $y_1 + y_2 = f(x_1) + f(x_2)$  équivalente à  $y_1 + y_2 = f(x_1 + x_2)$  conduit à:

$$f^{-1}(y_1 + y_2) = x_1 + x_2$$

d'où:

$$f^{-1}(y_1 + y_2) = f^{-1}(y_1) + f^{-1}(y_2)$$

**b-** pour  $\lambda$  un scalaire et  $y$  un vecteur de  $Y$  satisfaisant  $f^{-1}(y) = x$  on a:  $y = f(x)$  d'où  $\lambda y = \lambda f(x)$  qui traduit  $\lambda y = f(\lambda x)$  et par conséquent:

$$f^{-1}(\lambda y) = \lambda \underbrace{x}$$

On conclut aisément que:

$$f^{-1}(\lambda y) = \lambda \underbrace{f^{-1}(y)}$$

■

**13-** Si  $g \in \mathcal{L}(X, Y)$  et  $f \in \mathcal{L}(Y, Z)$  alors leur composée  $f \circ g \in \mathcal{L}(X, Z)$  où  $f \circ g(x) = f(g(x))$  pour tout vecteur  $x \in X$ .

▲ Si  $x$  et  $y$  sont deux vecteurs de  $X$  et  $\alpha, \beta$  sont deux scalaires alors :

$$\begin{aligned}
 (f \circ g)(\alpha x + \beta y) &= f(g(\alpha x + \beta y)) = \\
 &= f(g(\alpha x) + g(\beta y)) = \\
 &= f(\alpha g(x) + \beta g(y)) = \\
 &= f(\alpha g(x)) + f(\beta g(y)) = \\
 &= \alpha f(g(x)) + \beta f(g(y)) = \\
 &= \alpha (f \circ g)(x) + \beta (f \circ g)(y).
 \end{aligned}$$

■

**14-** Si  $f, g \in \mathcal{L}(X, Y)$  alors leur somme  $f + g \in \mathcal{L}(X, Y)$ . où  $f + g : X \rightarrow Y$  est caractérisée par  $(f + g)(x) = f(x) + g(x)$  pour tout vecteur  $x \in X$ .

▲ Si  $x$  et  $y$  sont deux vecteurs de  $X$  et  $\alpha, \beta$  sont deux scalaires alors :

$$\begin{aligned}
 (f + g)(\alpha \cdot x + \beta \cdot y) &= \\
 &= f(\alpha \cdot x + \beta \cdot y) + g(\alpha \cdot x + \beta \cdot y) = \\
 &= f(\alpha \cdot x) + f(\beta \cdot y) + g(\alpha \cdot x) + g(\beta \cdot y) = \\
 &= \underbrace{\alpha \cdot f(x)} + \underbrace{\beta \cdot f(y)} + \underbrace{\alpha \cdot g(x)} + \underbrace{\beta \cdot g(y)} = \\
 &= \alpha \cdot \underbrace{(f(x) + g(x))} + \beta \cdot \underbrace{(f(y) + g(y))} = \\
 &= \alpha \cdot (f + g)(x) + \beta \cdot (f + g)(y).
 \end{aligned}$$

■

**15-** Si  $f \in \mathcal{L}(X, Y)$  et  $\lambda$  est un scalaire alors  $\lambda \cdot f \in \mathcal{L}(X, Y)$ . où  $\lambda \cdot f : X \rightarrow Y$  est caractérisée par  $(\lambda \cdot f)(x) = \lambda \cdot f(x)$  pour tout vecteur  $x \in X$ .

▲ Si  $x$  et  $y$  sont deux vecteurs de  $X$  et  $\alpha, \beta$  sont deux scalaires du corps commutatif associé à  $X$  et  $Y$ , alors :

$$\begin{aligned}
(\lambda \cdot f)(\alpha \cdot x + \beta \cdot y) &= \\
&= \lambda \cdot (f(\alpha \cdot x + \beta \cdot y)) \\
&= \lambda \cdot (f(\alpha \cdot x) + f(\beta \cdot y)) = \\
&= \lambda \cdot (\alpha \cdot f(x) + \beta \cdot f(y)) = \\
&= \lambda \cdot (\alpha \cdot f(x)) + \lambda \cdot (\beta \cdot f(y)) = \\
&= (\lambda \cdot \alpha) \cdot f(x) + (\lambda \cdot \beta) \cdot f(y) = \\
&= (\alpha \cdot \lambda) \cdot f(x) + (\beta \cdot \lambda) \cdot f(y) = \\
&= \alpha \cdot \underbrace{(\lambda \cdot f(x))} + \beta \cdot \overbrace{(\lambda \cdot f(y))} = \\
&\quad \alpha \cdot \underbrace{(\lambda \cdot f)(x)} + \beta \cdot \overbrace{(\lambda \cdot f)(y)}.
\end{aligned}$$

■